

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Konkurransseavdelingen
Postboks 93
4791 Lillesand

Kontaktpersoner
Frode Lillebakken
+47 41319027
frode.lillebakken@telia.no

Sendes kun per e-post

Referanse

Kommentarer fra Telia Norge AS:

Klagene på Nasjonal kommunikasjonsmyndighet vedtak av 14. mai 2020 i grossistmarkedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilnett (marked 15)

1 Innledning

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) har åpnet for kommentarer til klagene på vedtaket i grossistmarkedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilnett (marked 15). Fristen for kommentarer er satt til 3. juli 2020. Telia Norge AS (Telia) ønsker å benytte anledningen til å knytte enkelte kommentarer til noen av temaene tatt opp i klagerunden, og da særskilt i klagen fra Telenor.

2 Overordnet

Etter Telias oppfatning og erfaring er det virksom konkurranse i mobilmarkedet. Det tredje nettet er for lengst stort nok til at konkurransen er effektiv. Det er grunn til å minne om at det tredje nettet, som ble påbegynt allerede i 2006, har en lang historie med avhjelpende tiltak. Fra asymmetriske termineringspriser i sin tid til diverse avhjelpende tiltak i 2015 da ICE fikk tilbud om å overta 1850 basestasjoner fra Tele2 sammen med blant annet en særdeles gunstig 6-årig nasjonal roamingavtale med Telia. Siden den gang har ICE hatt kontinuerlig kundevekst og rikelig anledning til å ferdigstille sitt mobilnett. Det er således ingen grunn til at myndighetene på eget initiativ skal komme med ytterligere avhjelpende tiltak for det tredje nettet gjennom reguleringen av marked 15. Statsstøtten tildelt ICE ved en utsatt betaling av frekvensavgifter til 2025 med en symbolsk motytelsen på bygging av 250 basestasjoner må også sees i rekken av tiltak som gir ICE fordeler i konkurransen. Dette skaper uforutsigbarhet i markedet.

En særlig bekymring er den åpenbare målkonflikten mellom den skjerpede reguleringen av nasjonal gjesting og målsettingen om infrastrukturkonkurranse. Slik reguleringen nå er innrettet vil det ikke lønne seg å bygge et landsdekkende mobilnett.

De lempelige vilkårene for nasjonal gjesting er både konkurransevridende og prisdiskriminerende. Bortfall av geografisk differensierte priser for nasjonal gjesting sammen med en vag formulering av sluttidspunktet for reguleringen baner vei for en evig nasjonal gjesting.

3 Bulkpris

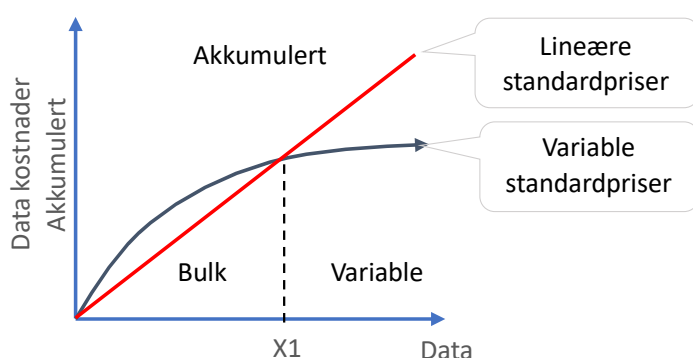
Vedtaket fra Nkom innebærer at ethvert tilbud om bulk skal ha en gjennomsnittspris som er lavere enn de variable prisene, og at den maksimale gjennomsnittsprisen skal tilsvare den lineære prisen til en nasjonal gjester (avsnitt 521, fotnote 66). Videre fremgår det av vedtaket at Telenor på forespørsel skal tilby en definert mengde trafikk for hele eller deler av kundemassen til tilgangskjøper (avsnitt 524).

Selskapsinformasjon

Telia Norge AS
Postboks 4444 Nydalen
0403 Oslo, Norge
Organisasjonsnr.: 981 929 055
Kontonummer: 7058.06.71290

Utformingen av vedtaket gjør at MVNO- og tjenesteleverandører med liten risiko kan kombinere prismodellene slik at de oppnår lavere pris enn en nasjonal gjester. Risikoen for tilgangskjøper ved å inngå parallell avtale om bulk synes liten ettersom tilbyder kan avgrense bulkkjøpet til deler av kundebasen til fastsatt maksimalpris. Risikoen for ikke å benytte hele volumet er liten ettersom tilbyder vil ha interesse av å kvitte seg med allerede betalt volum ved for eksempel å selge til «dumpingpris» for å unngå sunk-kost.

Konsekvensen av vedtaket er at MVNO- og tjenesteleverandørene kan oppnå en lavere pris enn de variable enhetskostnadene (standardprisene) for abonnement med lavere inkluderte volumer, mens de vil foretrekke å benytte seg av de variable enhetsprisene for abonnement med større inkluderte volumer. Dette illustreres i figuren nedenfor der en vil søke å optimere kostnadsprofilene ved å benytte bulk-prising for volumer opp til X1 for å oppnå lavere kost og variabel fallende prising for større volumer.



Slik vedtaket nå er utformet vil MVNO- og tjenesteleverandører likevel kunne oppnå lineære priser som foreslått i utkastet fra desember 2019. En kombinasjon av prismodeller synes å kunne gi potensiale for en ekstra prisreduksjon for MVNO- og tjenesteleverandører i forhold til prisene som fremkommer av marginskivistestene. Konsekvensen av bulkprising kan da bli økt priskonkurranse på bekostning av infrastruktur- og tjenestekonkurranse. Bulk fremstår av denne grunn som uegnet til å insentivere utbygging av et tredje landsdekkende nett. Bulk-prising bør således kun tilbys som et alternativ til variable standardpriser, og ikke som en parallell arbitrasjemodell.

4 Geografisk differensierte priser

Geografisk differensierte priser for nasjonal gjesting er begrunnet i lavere lønnsomhet ved utbygging i grisgrendte strøk. Dette som følge av relativt liten trafikk, som igjen resulterer i en høyere enhetskostnad. Nkom har åpnet for geografisk differensierte priser i tidligere vedtak og varsler. Denne muligheten ble imidlertid fjernet ved notifiseringen til ESA.

Ettersom ICE allerede har et mobilnett med over 90% populasjonsdekning vil de hovedsakelig være kjøpere av trafikk på de mindre lønnsomme basestasjonene. Resultatet av reguleringen er at ICE likestilles med MVNO- og tjenestetilbydere, som i motsetning til ICE kjøper trafikk i hele mobilnettet.

For å sikre riktige økonomiske insentiver til fortsatt utbygging av det tredje nettet må prising for nasjonal gjesting ikke settes lavere enn alternativkostnaden for utbygging. Vertsnettets marginalkostnader for basestasjoner i grisgrendte strøk er dermed et feil utgangspunkt.

Telia har selv gjort beregninger som viser at alternativkostnaden ved å bygge nett allerede er nær kostnadene for nasjonal gjesting, slik at det ikke vil være økonomisk forsvarlig å fortsette å bygge et landsdekkende mobilnett uten geografisk differensiert priser.

5 Sluttdato for nasjonal gjesting

I fravær av geografisk differensierte priser vil den nasjonale gjesteren ikke ha incentiver til å realisere gevinster underveis, snarere tvert imot. Nkom har i stedet valgt å sette et sluttidspunkt for



tilgangsreguleringen (avsnitt 455). Vedtaket åpner imidlertid for å forlenge reguleringen dersom forsinkelser i utbyggingen av det tredje nettet *skyldes forhold utenfor det tredje nettets kontroll*. Dette forbeholdet vil, sammen med forbudet mot geografisk differensierte priser, øke motivasjonen for å skyve på utbyggingen i det lengste. Det kan synes som om ICE holder et lavere utbyggingstempo enn hva det ble varslet om i Q4-rapporten for 2019. Her ble det vist til en planlagt bygging av 1000 nye basestasjoner i 2020. I Q1-rapporten for 2020 informerte ICE om at de hadde idriftsatt 122 nye basestasjoner.

Vedtaket fra Nkom svekker incentivene til å bygge et landsdekkende nett samtidig som døren holdes åpen for at ICE kan spekulere i ymse motiver for å oppnå ytterligere utsettelse, noe som kan gjøre ICE til en tilnærmet evig nasjonal gjester.

Telia mener at hastebeslutningen om å erstatte geografisk differensierte priser med et altfor vagt og teoretiske fundert sluttidspunkt for reguleringen bør omgjøres.

6 Leveringseksklusivitet

I vedtaket (avsnitt 211) åpnes det for at Telenor ikke kan nekte tilgangskjøper parallell dekning i annet mobilnett under samme merkevare for ulike sluttbrukermarkeder.

I vedtaket (avsnitt 212) åpnes det for at Telenor heller ikke kan stille krav om leveringseksklusivitet knyttet til abonnement/abonnementsforhold.

Endringene i avsnitt 211 og 212 innebærer at tilgangskjøpere oppnår særlige konkurransefortrinn sammenlignet med det å ha et eget mobilnett. Telia stiller seg uforstående til begrunnelsen for å gi tilgangskjøpere en slik fordel. Eksklusivitet må etter Telias syn ikke bare omfatte samme merkevare og samme sluttbrukermarked, men alle definerte sluttbrukermarkeder som omfattes av avtalen.

7 Avslutning

Telia ønsker et møte med departementet i sakens anledning for nærmere å kunne diskutere markedsforholdene og vedtakets ulike aspekter.

Med vennlig hilsen
Telia Norge AS



Frode Lillebakken
Juridisk direktør

