

## Høringsinnspill om produktmarkedsavgrensning til nye analyser av bredbåndsmarkedene

Viser med dette til deres invitasjon til innspill om produktmarkedsavgrensning til nye analyser av bredbåndsmarkedene.

Et sentralt premiss i analyser av bredbåndsmarkedene er gjennom lover og forskrifter prinsippet om såkalt «teknologinøytralitet». Det vil si at kablende og trådløse teknologier og nettverk skal likestilles.

Som dere allerede vet er det nå omfattende dokumentert at trådløse teknologer skader fugler, insekter, dyr og mennesker. Vesentlige deler av flere mekanismer er kjent. Epidemiologiske studier foreligger.

Vi vet nå også at mobilkommunikasjon er en vesentlig årsak bak biedød (colony collapse disorder). Vi vet også at omfanget av virkningene er stort nok til å vekke vesentlig bekymring i relevante biologiske og medisinske fagmiljøer. Disse teknologiene er derfor slett ikke miljønøytrale og må reguleres som miljøgifter.

I spørsmålet om produktmarkedsavgrensning er per dato teknologinøytralitet lagt til grunn. Med den kunnskap vi i dag har om miljøvirkningene både av den lavfrekvente pulsingen som med nødvendighet følger med all trådløs kommunikasjon gjennom modulering, og om biologiske og fysiske egenskaper ved flere av de frekvenser som er planlagt eller allerede tatt i bruk til trådløs kommunikasjon, er det direkte uansvarlig, i konflikt med etiske standarder, som f.eks. ISO 26000 for organisasjoners samfunnsansvar, og i konflikt med Gr.l. § 112 om NKOM ikke selv undersøker de mulige miljøkonsekvenser av teknologiene, tar initiativer til å få endret dagens syn på teknologinøytraliteten, og tar initiativ til å informere om usikkerhetene omkring miljøvirkningene, nå som NKOM gjentatte ganger er varslet og dokumentasjon er framlagt.

5G bør utfra dagens kunnskap om så vel allerede konstaterbare skadevirkninger og om mulige skadevirkninger på helse og miljø, **ikke tillates å vokse i fri konkurranse med kablede løsninger.**

Til orientering oversender jeg en analyse av EU-direktivets krav stilt opp mot hvordan risikoevaluering og -styring foregår innen EU- (og EØS-området) på dette feltet, og at de to er i motstrid:

Mats Dämvik and Olle Johansson: Health Risk Assessment of Electromagnetic Fields: A Conflict between the Precautionary Principle and Environmental Medicine Methodology, REVIEWS ON ENVIRONMENTAL HEALTH VOLUME 25, No. 4, 2010. Du kan lese sammendraget og eventuelt kjøpe den fra <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/reveh.2010.25.4.325/html>.)

I tillegg legger jeg ved en uredning fra Europaparlamentets utredningsstab, EPRS, til parlamentets medlemmer om 5G og skadevirkninger:

Miroslava Karaboytcheva: Effects of 5G wireless communication on human health, European Parliamentary Research Service PE 646.172 – February 2020, norsk oversettelse: [https://einarflydal.com/?smd\\_process\\_download=1&download\\_id=38233](https://einarflydal.com/?smd_process_download=1&download_id=38233)

Med vennlig hilsen

Hardy Micheel

6910 Florø